



Est-il possible de penser ensemble ?

(Thème de la rencontre thématique du 8 au 12 mai 2019)

Cette rencontre a été consacrée à un partage sur le thème "Est-il possible de penser ensemble ?".

Sont proposées ici quelques questions et extraits de causeries et dialogues reliés à ce thème.

À première vue l'expression « penser ensemble » peut susciter certaines réactions :

1. Penser ensemble est-ce un idéal ?
2. Penser ensemble, est-ce que cela ne risque pas de conduire à un régime totalitaire ?
3. « *Que voulez-vous dire quand vous nous demandez de penser ensemble ? Voulez-vous que tous ceux qui vous écoutent pensent en même temps avec vous ? Ne pensez-vous pas que cela agit comme un gourou, amenant les gens à suivre vos idées, vos pensées et vos conclusions ?* » (Question posée à Saanen en 1980)
4. Penser ensemble est-ce la négation de la créativité ?

Qu'est-ce que c'est que penser ensemble ?

1. Est-ce que penser ensemble c'est échanger nos idées, nos opinions, ou bien est-ce bien autre chose ?
2. Est-ce que penser ensemble correspond à « *une série d'idées ou une philosophie, c'est-à-dire beaucoup de mots avec beaucoup d'idées impliquées dans ces mots* » ? Ou bien est-ce un dialogue entre nous, « *une vaste enquête, une perception profonde de nos vies, de nos vies quotidiennes monotones, d'ennui, de larmes, de douleur, de chagrin et tout le reste* » ?
3. Est-ce que l'observation du fonctionnement de la pensée nous conduit à penser ensemble ?
4. « Penser ensemble à quelque chose est relativement facile. Mais penser ensemble est une toute autre affaire. » Le voyons-nous ?
5. Quels sont les obstacles à penser ensemble ? Voyons-nous maintenant ce qui empêche de penser ensemble ?
6. Pour penser ensemble, faut-il se libérer de quelque chose ? Penser ensemble nécessite-t-il d'être seul ?
7. Est-ce que « *chacun d'entre nous veut vraiment la liberté - liberté de nos traditions, traditions mortes et destructrices, de nos autorités religieuses et idéologiques, de nos expériences et revendications étroites, de nos pulsions et de nos désirs* » ?

Questions autour de la nécessité de penser ensemble :

1. Sommes-nous satisfaits de l'état du monde, du conflit permanent entre les êtres humains ? Se battre, se faire concurrence, s'efforcer à s'exprimer, s'identifier, devenir quelque chose ? Vénérons-nous le succès, l'argent, la position, le statut ? Nous soucions-nous de la destruction à l'œuvre de l'être humain ?

2. Est-ce qu'il y a du conflit en nous et entre nous ? En sommes-nous conscients ? Le voyons-nous à l'œuvre maintenant ?
3. Cherchons-nous à fuir le conflit ? À l'ignorer ? À nous en protéger ?
4. Penser ensemble peut-il nous aider à comprendre le conflit ? À en sortir ?

Quelques questions pour aller plus loin :

1. Bohm : « *Est-ce que si certains pensent ensemble, d'autres pourraient y venir ?* »
2. Pouvons-nous penser ensemble et agir ensemble sans conflit ?

Un extrait de la 2ème causerie de Krishnamurti à Saanen en 1979.

" Si nous sommes capables de penser ensemble, la division entre vous et un autre prend fin. Il n'y a que la pensée, pas votre façon de penser ou une autre façon de penser, juste la capacité de penser ensemble. Mais cela n'est pas possible si vous ne mettez pas de côté vos propres conclusions particulières, votre propre vanité, vos propres demandes personnelles, sinon il n'y a pas de rapprochement.

Le mot « ensemble » signifie marcher ensemble, être ensemble tout le temps, pas marcher devant et marcher derrière, mais marcher ensemble signifie que nous allons tous les deux de la même manière, ne pensant pas à des choses différentes, observant la même chose, ne traduisant pas ce que vous avez observé dans votre penchant particulier ou vos préjugés, mais en observant ensemble, en écoutant ensemble, en marchant ensemble. Je me demande si vous réalisez, quand cela a lieu, ce qui se passe dans la relation entre deux êtres humains ?

Il y a une grande demande, une grande envie dans cette société permissive actuelle, que chacun de nous doit s'accomplir, sexuellement, émotionnellement et ainsi de suite - le désir d'accomplir. Et avec cela va naturellement tout le problème de la frustration. S'il vous plaît, écoutez attentivement ce que je signale. N'acceptez, ni ne rejetez ce dont nous parlons, mais nous pensons ensemble, et je veux dire penser ensemble.

Quand on cherche l'accomplissement dans l'autre ou que l'on désire être et devenir et donc agir, ce qui est une forme d'accomplissement, alors il y a de la frustration, toutes sortes d'idées névrotiques, névroses et ainsi de suite.

Mais quand nous pensons ensemble, c'est-à-dire que vous avez abandonné votre opinion, votre jugement et ainsi de suite, et que l'autre a également abandonné les siens, il n'y a pas de division et il n'y a pas de sentiment d'accomplissement – donc pas de sentiment de frustration."

Quelques références de textes ou vidéos :

- Saanen 1979, 1ère causerie - Y a-t-il un moyen de sortir de la crise dans le monde ?
- Saanen 1979, 2ème causerie - Pouvons-nous ensemble créer une bonne société ?
- Saanen 1979, 4ème causerie - La bonté, l'amour et la vérité peuvent-ils naître de la discipline ?
- Saanen 1979, 5ème discussion - Comment pouvons-nous créer une bonne société ?
- Saanen 1980, 3ème réunion de questions-réponses (Q 31) - Autorité.
- Ojai 1980, 1ère causerie - Pouvons-nous réfléchir ensemble à la crise à laquelle nous sommes confrontés ?
- Brockwood, 1982, 2ème Discussion en petit groupe - La difficulté de penser ensemble.